

مندخائر تراثنا

معتبة الأردون

عَيَّارِيْ الْمُحْرِعُ الْمُحْرِعُ الْمُحْرِعُ الْمُحْرِعُ الْمُحْرِعُ الْمُحْرِعُ الْمُحْرِعُ الْمُحْرِعُ الْمُحْرِعُ الْمُحْرِءُ الْمُحْرِعُ الْمُحْرِءُ الْمُحْرِقُ الْمُحْرِقِ الْمُحْرِقُ الْمُحِمُ الْمُحْرِقُ الْمُحُولُ الْمُحْرِقُ الْمُحْرِقُ الْمُحْرِقُ الْمُحْرِقُ الْمُحْرُ

لامًام الْحِرِينُ! بِالْعَالِي الْحُونِي

(المتوفي ١٤٧٨ ناهر)

تجفيق ودراسة

المحتول فواد البرل فيم أحكر رئيس بيست دمبير بموش رسلامية

المخرى موطوع المحرى أشاذ مساحد يكلية دارا لعلوم بالقاهرة طأستاذ مشارك بجامعة الريايمن

ينشر لا ول مرة عن أربع مخطوطات

كَا مُوَالِيكِ عُوفِّ المطبيع والنشرة النوريع وشاع صنا . معهد (الاستنساء)

بنيب بالله الزين النجينمز

تقديم

الحمد لله رب العالمين الذي أرسل رسله بالبينات، وختمهم بمحمد صلى الله عليه وسلم ،حيث أرسله بالهدى و دين الحق ؛ ليظهره على الدين كله ، اللهم صل عليه و على آله و صحبه ، ومن سار على هديه ، و دعا بدعو ته إلى يوم الدين .

فهذا كتاب (غياث الأمم في التياث الظلم) (١) لإمام الحرمين الجويني الجويني وفقنا الله تعالى إلى تحقيقه وإخراجه في هذا الثوب ، بعد ما يقرب من ألف سنة من تأليفه ، لنقدم للباحثين والعلماء والمتخصصين وعامة المسلمين أفكار هذا الشيخ التي تتسم – بالرغم من بعد الزمن وانقضاء السنين بالجدة كأنها وليدة الساعة . كما جاء الكتاب حاويا جامعا أحكام الشريعة الإسلامية ، فضلا عن وجهات نظره في شئون الحكم والسياسة والاقتصاد والاجتماع الإسلامي .

وقد بدأت صلتنا بالكتاب(٢)منذ عدة سنوات، إذ رأينا فيه تعبير المحيحا عن موقف شيوخ أهل السنة والجماعة من نظرية الخلافة الإسلامية وما يتصل بها ، ثم اتضح بعد أنه لا ينحصر في معالجة هذا الموضوع ، بل يتضمن أيضا

⁽١) غوث : (الغواث) بالضم والفتح . قال الفراء : يقال أجاب الله دعاءه و (غوائه) و (استغاثه فأغاثه) ، والاسم الفياث بالكسر .

قال أبو عبد الله الحليمي صاحب (المهاج في شعب الايمان) المتوفى ٤٠٣ هـ النياث هو المغيث وأكثر ما يقال غياث المستغيثين ومعناه المدرك عباده في الشدائد إذا دعوه ومجيبهم ومخلصهم . فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١ : ١١١

⁽۲) ينظر كتاب (نظام الحلافة في الفكر الاسلامي) لمصطفى حلمي ، دار الانصار بالقاهرة ١٩٦٧ – ١٩٧٧ م وكانت المخطوطة أحد المراجع الرئيسية للبحث مستنداً إلى النسخة التيمورية بدار الكاب .

اجتهادات فى أمور فقهية وموضوعات أصولية ، حددها المؤلف فى المقدمة بغرضن هما : ـــ

أحدها ــ بيان أحكام الله عند خلو الزمن من الأئمة .

والثانى _ إيضاح متعلق العباد عند عرو البلاد عن المفتين المستجمعين لشوائط الاجتهاد (١).

وكان العالم الحليل أحمد تيمور باشا صاحب المكتبة التيمورية قد لفت النظر إلى المخطوطة ، واعتبرها من نوادر المخطوطات في سياسة الدولة والاجتماع موصيا بتحقيقها ونشرها منذ قرابة خمسين عاما (٢)، ولم يستجب أحد منذ ذلك الحين لتوصيته .

وها نحن أولاء — مستعينين بالله تعالى ، متبرثين من الحول والقوة — قد استجبنا لندائه وأقدمنا على هذا العمل ، لنضع لبنة فى صرح إحياء التراث الإسلامى وإظهاره للاستفادة منه ، فما أحوجنا للاطلاع على نتاج علمائنا للاسترشاد به فما مجد لنا من مشكلات ، وما يعرض لنا من معضلات .

ودافعنا لهذا العمل هو إيماننا بضرورة بعث الحياة فى المخطوطات المتوارثة عن أسلافنا ، وإظهارها فى ثوب عصرى مع التعليق والتنويه بالمسائل التى مازالت تشغل بال المسلمين ، وتتعلق بها مصالحهم فى معاشهم ومعادهم ، فى وقت تبحث فيه الأمة عن أصالتها بين مختلف العقائد والفلسفات والأنظمة السائدة على وجه الأرض .

⁽١) راجع ص ٨٢ من الكتاب

⁽٢) مقال بمجلة الهلال سنة ٢٩ صفحة ٣٢٢ تحت عنوان (نوادر المخطوطات وأماكن وجودها) وقال في مقالته الأولى سنة ٢٨ بصفحة ٤٩ (نحن في حاجة إلى نشر كثير من مطويات القماطر ودفائن الحزائن لإحياء تراثنا المخلف عن السلف والاستفادة من مذخورات معارفهم ونتائج عقولهم).

وقد أصاب – رحمة الله عليه – فإن تراثنا هو مرآة حضارتنا .

كما لفت نظرنا أنه بالرغم من تنويه المؤلفة في مقامة كتابه ، أنه ليس. من غرضه البحث المباشر في قضية الخلافة الإنملامية ، إلا أن معالجته لها جاءت فويدة في بابها ، في وقلت نحن أحوج ما نكون فيه إلى جمع الكلمة ولم الشعث المصبح للأمة الإسلامية كيان لمواجهة القوتين الكبيرتين في عالمنا المعاصر ، وكأن المؤلف يلفت نظرنا من وراء عشرة قرون إلى نظام الخلافة ليجمع شتات المسلمين ويوحد شملهم ، مذكر ا إياهم بأنهم أمة واحدة رغم كوارث التشتت والفرقة التي حلت بهم ، وأن خليفتهم هو خليفة رسول الله عليه وسلم ، مأمور بتنفيذ شرع الله تعالى حكما وتشريعا ، كتنفيذه عبادة ومعاملات ، ذلك أن الأصل — كما يذكر الجويني — وغيره من علائنا هو خدمة الدين ، فالدنيا خادمة له (١).

وأثارنا أيضا أحد أهداف الكتاب التى تتضح من عنوانه ، فمن غرض إمام الحرمين إنقاذ بنى البشر ثما يتردون فيه من مهاوى الظلم والجور ، ولعل اختياره للعنوان يدل على ذلك ، إذ معنى (الغوث) هو الإنقاذ ، و (الالتياث) الحبس والمكث (٢) فكأنه يعلن رغبته فى إنقاذ الأمة الإسلامية – باعتبارها خير أمة أخرجت للناس إذا التزمت بشرع الله – من أسر الظلم وأغلاله .

والاهتهام بالتراث سيودى أيضا إلى توضيح معالم الحضارة الإسلامية بجوانبها كلها العلمية والفقهية والتاريخية والاجتماعية والثقافية وفقا لما نتوصل إليه من معرفة الكتب والمؤلفات التي أسهم أصحابها في هذه الأنشطة جميعا والكتاب المحقق يمثل بعضا من هذه الجوانب.

وكم من كتب ضاعت أو أتلفت أو سرقت أثناء حروب الصليبين والتتار فأن التركة العقلية الرائعة لأ ئمتنا العظام ، رمى هولاكو بعضا منها فى الفرات ليصنع جسرا تعبر عليه الجيوش ، ورمى الصليبيون بعضا ثانيا فى غرب البحر

⁽١) راجع النص الحقق ١٣٥٥ (١٣٨٠)

⁽۲) تاج العروس ۱ : ۱۹۳ – ۱۹۴

المتوسط ، ونقل عقلاؤهم ألوف الكتب إلى عواصمهم ، يقول الأستاذ الشيخ محمد الخضر حسن شيخ الأزهر الأسبق رحمه الله (وقد منيت المكاتب الإسلامية من بلايا الإحراق والإغراق والإتلاف التى سامها بها أعداء العلم على ما هو معروف فى التاريخ من هجات التنار على بغداد ونائبة خروج المسلمين من الأندلس ، ونكبات الحروب الصليبية فى الشام ومصر وغيرها علاوة على ما غشى الأمة من ظلمات الحهل فى عصورها الأخيرة حتى ضاع من بين أيدبها كثير مما أبقته تلك النكبات) (١).

وما أمكن إنقاذه من هذه الكتب ظل مكنوزا فى دور الكتب فيه المخطوط وغير المخطوط وحسب ، وأصبح المتداول بين الأيدى شيء محدود ، ولعله ليس أفضل الموجود (٢).

والحق أنه إذا وازنا بين الموجود المطبوع بين أيدينا من كتب السياسة وكتاب الغيائى هذا ، اتضح لنا – بلا أدنى مبالغة أو غلو – أنه كان حريا به احتلال مكانة كتابى الأحكام السلطانية لكل من الماوردى والقاضى أبى يعلى الفراء .

ويتضح ذلك إذا صنفنا الكتب السياسية فى تراثنا الإسلامى لبيان مكانة الغياثى بن غيره من الكتب .

مكانة الغياثي بن الكتب السياسية:

يمكن بصورة عامة تبويب الكتب التي عالجت الفكر السياسي الإسلامي إلى دوائر ثلاثة : ـــ

 ⁽۱) الاستاذ الشيخ محمد الخضر حسين : نقض كتاب الاسلام وأصول الحكم ص ٣١ – ٤٤
 ط المطبعة السلفية ١٣٤٤ هـ

 ⁽۲) الشيخ محمد الغزالى : حقيقة القومية العربية وأسطورة البعث العربي ص ٢٠٧
 ط دار الكتب الحديثة بالقاهرة ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧

الأولى - تمثل أصالة الفقة السياسي الإسلامي وبعده عن التبعية الفارسية أوالتأثر بالفلسفة السياسية اليونانية ، فقد رسم الإسلام بمصدريه الكتاب والسنة للسياسة خطة و اسعة ، وسن نظا عامة ، فصرف علماء المسلمين أنظارهم في دراسة خطته و التفقه في نظمه ، حيث كانت مناهجهم في البحث موصولة بها وقائمة على اسسها (ومن المؤلفات على هذا النمط كتاب غياث الأمم لإمام الحرمين ، والاحكام السلطانية للماور دي والاحكام السلطانية للقاضي أبي يعلى ، وكتاب السياسة الشرعية لإصلاح الراعي والرعية لابن تيمية وكتاب الطرق الحكمية في السياسة الشرعية لابن القيم ، وكتاب إكليل الكرامة لصديق حسن خان ورسالة السياسة الشرعية لإبراهيم بخشي زاده) (١) .

تحرير الأحكام فى تدبير أهل الإسلام للإمام ابن جماعة وله أيضا كتاب بعنوان (إعانة الإنسان على أحكام السلطان).

وكتاب (تحرير السلوك في تدبير الملوك) لأبي الفضل محمد الأعرج وكتاب (المنهاج) للحليمي (المتوفى ٤٠٣ هـ)

وكتاب الدرة الغراء فى نصيحة السلاطين والقضاة والأمراء لمحمود بن إسماعيل ، ألفه ٨٤٣ هـ (٢) .

كتاب (الجواهر المضيئة فى الاحكام السلطانية) لعبد الرؤوف المناوى (١٠٣١)ه وغيرها كثير . (٣)

ويعد إحصاء هذه الكتب وحده خبر دليل ندحض به الفرية التي أشاعها المستشرقون والمتأثرون بهم إذ ظنوا أن علماء الإسلام كانوا مجرد نقلة لمؤلفات الفرس واليونان (٤) .

⁽١) محمد الخضر حسين : نقض كتاب الاسلام وأصول الحكم ص ٤٤

⁽٢) مخطوطة بيد المؤلف – راجع فهرس دار الكتب المصرية ١ : ٣١٠

 ⁽٣) راجع تقديم كتاب (التحفة الملوكية في الآداب السياسية) المنسوب للماوردي للدكتور فؤاد عبد المنعم ص ٥ - ٢٢

⁽⁴⁾ قارن تراث الإسلام لشاخت القسم الثانى ص ٣٥ سلسلة عالم المعرفة التي تصدر بالكوينت وعلى عبد الرازق فى كتابه (الأسلام وأصول الحكم) الذي خرق به اجماع المسلمين فى تماعدة أن الدنيا تخدم الدين وأنه لا فصل بين الدين والدولة ، وافترى على علماء المسلمين بقوله (لا نعرف لهم مؤلفا فى السياسة ولا مترجما ولا نعرف لهم بحثا فى أنظمة الحكم وأصول السياسة اللهم ألا قليل لا يقام له وزن) ص ٢٢

الثانية - كتب وضعها رجال الإدارة وأصحاب كتب المواعظ والتوجهات للحكام والولاة ، والإنصاف يقتضينا القول إن الصبغة العلمة لهذه الكتب بعضها أو كلها - كان عمثابة (مرايا الحكام أو الأمراء) ، ومن أمثلها : كتاب والأدب الكبر) لابن المقفع وكتاب (التاج) للجاحظ وكتاب الظرطوشي (سراج الملوك) ، وكتاب (المهج المسلوك في سياسة الملوك) الذي ألفه عبد الرحن بن عبدالله للملك الناصر صلاح الدين يوسف وكتاب (الحوهر النفيس في سياسة الرئيس) تأليف ابن الحداد سنة ٦٤٩ هـ (١).

الثالثة والفاراني وابن سينا ، وهؤلاء كانوا مجرد نقلة الفلسفة اليونائية ، فاحتذوا أفكارها لليتا فيزيقية والفيزيقية والمياسية حلو القذة بالقذة ، إلا في بعض المواضع الى حاولوا فيها التوفيق بن الإسلام وبين هذه الفلسفة وكان نصيبهم الإخفاق كما لفظهم دوائر أهل السنة والجاعة .

ولم نقصد بهذا التقسيم حصر الكتب إلى ألفت في (علم السياسية) بالمصطح الغربي المعروف ، لسبب هام ، وهو اكمال دائرة الإسلام بعقيدته وشريعته وأنظمته السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، ولذلك عان الأبحداث السياسية لعلماء المسلمين فيما عدا المؤلفات الآنف ذكرها وردت ضمن كتاباتهم الجامعة في الفقه والتفسير والخديث وعلم الكلام .

ولهذا نجد المتكلمين يتحدثون في العقيدة عن الله سبحانه وتعالى وأسمائه وصفاته كما يتحدثون عن الحلافة والرياسة وقواعد الحكم ، ونجد علماء الأصول أثناء تناولهم لمصادر الشريعة وأصول الأحكام ، يتناولون أيضا الحلافة وهل هي من الأصول أو الفروع ، ونجد الفقهاء مع حديثهم عن الطهارة والصلاة والزكاة والصيام والحج أو البيوع والرهن، والإجارة ، يتناولون أيضا الحكم والقضاء والأمراء والولايات والسياسة الشرعية

⁽٩)؛ منذ نسخة: مخط به المكرلف أيا. صوفيا، ١٠٠٤٨٢،٤ وقد مبورها مهها: المخطوطات البربية... رياجع الفهر بري قدم البنياسة والاجهاع ميكور فيل ١٠٠٤.

ومقتضياتها ، ومسائل الجهاد والسلم والحرب وهكذا (١) . ولا يخرج دكتلب (هياث الأمم) عن هذه الملامح كما سيتضح للقارئ .

كذلك هناك أبحاث فى المسائل السياسية عولجت بمصنفات أبعد ما تكون -فى ظاهرها – عن الصبغة السياسية، والأمثلة على ذلك كثيرة ، مها كتاب (عيون الأخبار) لابن قتيبة وكتاب (العقد الفريد) لابن عبد ربه فعالجا موضوعات متعددة تتصل بتعيين السلطان وولاته وحسن السياسة وإقامة المملكة ، وصفة الإمام العادل – ووصفها للراعى والرعية

وعلى هذا المنوال أيضا نسج : كتاب (سلوان المطاع في عدوان الأتباع) لأبي الهاشم بن أبي محمد بن ظفر ، وله كتاب في (أساس السياسة), ويكتاب (العقد الفريد للملك السعيد) لأبي سالم محمد بن طلحة (٢٥٤٢ هـ) وكتاب (الفرائد والقلائد في حكم السياسة ونظم الرئاسة) لأبي الحسن الأهوازي (المتوفى ٤٤٨ ه على الأرجح) (٢)

ومن أقدم المؤلفات التى افر دت لنظم الدولة الاسلامية كتاب أبى يوسف يعقوب بن ابر اهيم (المتوفى سنة ١٩٢ هـ) وهو صاحب أبى حنيفة وعنوان كتابه «الخراج». وقد عرض الكتاب بجانب موضوعه الأساسى عن النظام

⁽۱) محمود فياض : الفقه السياسي عند المسلمين – سلسلة الثقافة الاسلامية العدد ١٤ (ديسمبر ١٩٥٩ – ١٩٧٩) ه. ونجد هذه المباحث مثلا في المدونة في الفته المالكي رواية سحنون (المتوفى ١٩٥٠ وق ٢٤٠ هـ) وفي كتاب المبسوط الذي شرح فيه محمد بن أحمد بن أبيسهل السرخسي (المتوفى سنة ٢٠٤ هـ) كتب محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة ، وفي كتاب الأم للإمام الشافعي (المتوفى سنة ٢٠٤ هـ) وفي كتاب المغني للفقيه الحنبل عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامه (المتوفى ٢٦٠ هـ) الذي شرح به مختصر الحرق. وقد خصص أبو جعفر محمد بن جرير الطبري (المتوفى ٢٦٠ هـ) في كتابه «إختلاف الفقها» قسها هاما تضمن «كتاب الجهاد وكتاب الجزية وأحكام المحاربين». راجعالدكتور محمد فتحي عبان: تراث الفكر الإملامي في مجال نظم الدولة ، مقال بمجلة الأمان اللبنانية ، العدد الثامن والعشرين من رمضان ١٩٩٩ هـ أغسطس ١٩٧٩ .

 ⁽۲) وسبق نشر هذا الكتاب بعنوان (الفرائد و القلائد للثمالي) ومرة أخرى تحت عنوان (الامثال)
 والكتاب تحت التحقيق وسينشر قريبا بمشيئة الله تعالى .

المالى موضوعات أخرى : الجنايات والعقاب عليها ، والحكم فى المرتد ، وأرزاق القضاة والعال ، وقتال أهل الشرك وأهل البغى وكيف يدعون إلى الاسلام أو الطاعة والعدل . واختص بتناول النظام المالى فقيه معاصر لأبى يوسف هو يحيى بن آدم (المتوفى سنة ٢٠٤ هـ) الذى كان عنوان كتابه «الحراج» أيضا ، وتلاه أبو عبيد القاسم بن سلام (المتوفى سنة ٢٢٤ هـ) الذى ألف كتابه «الأموال» . ووضحت فى كتابى هذين الفقيهين نزعة أصحاب ألف كتابه «الأموال» . ووضحت فى كتابى هذين الفقيهين نزعة أصحاب الحديث ، فى حين كان أبو يوسف ـ كسائر أصحاب أبى حنيفة ـ من أهل الرأى ، وإن كان يختم كل مبحث من مباحث كتابه بذكر الأحاديث والآثار التي تعزز ما قرره فى صدر مبحثه . (١)

نقدم بعد هذا التقديم دراسة عن المؤلف والكتاب ونسخ المخطوطات.

⁽١) مقال تراث الفكر الاسلام في مجال نظم الدولة .

مبقت رمهٔ

- 1 -

المؤلف: إمام الحرمين

معالم حياته:

هو عبد الملك بن عبدالله بن يوسف بن محمد بن عبدالله بن حيويه الجويني ، ويكنى بأبى المعالى الجويني ، ويلقب بإمام الحرمين لقيامه بإمامة المصلين بالمسجد الحرام والمسجد النبوى (١)

ولد فى ثامن عشر المحرم سنة تسع عشرة وأربعائة بجوين ، وهى قرية من قرى نيسابور ، واعتنى به والده ـــ وكان إماما فى الفقه ـــ فحرص على تنشئته نشأة علمية منذ نعومة أظفاره .

بدأت حياة الجويني العلمية بقراءة الفقه على والده أولا ، فحفظ مصنفاته كلها ، والأصول على أبى القاسم الإسفراييني الإسكاف ، وظهر نبوغه مبكرا ، وعندما توفى والده ، وهو فى نحو العشرين من عمره ، أقعده الائمة فى مكانه للتدريس (٢) .

واظب على تحصيل العلم مواصلا الليل بالنهار ، واضعا لنفسه قيودا لا ينفك عنها ، إذ أنه كان يقول (أنا لا أنام ولا آكل عادة وإنما أنام إذا غلبنى النوم ليلا أو نهاراً ، وآكل إذا اشتهيت الطعام أى وقت كان) فكان لذته ولهوه ونزهته مذاكرة العلم ، وطلب الفائدة من أى نوع كان : يبدأ يومه قبل الاشتغال بالدرس إلى مجلس الاستاذ أبى عبدالله الخبازى ، يقرأ عليه القرآن ، ويقتبس من كل نوع من العلوم ما يمكنه ، مع مواظبته على التدريس وينفق ماور ثه وماكان لديه من الدخل على المتفقهة (٣) .

⁽١) قاريخ المظفرى لابن أبي الدم المظفرى - مخطوطة ق ١٧٩ أ

⁽٢) طبقات الشافعية للاسنوى : ١ : ٤٠٩ وطبقات الشافعية للسبكي ٥ : ١٦٩

⁽٣) طبقات الشافعية السبكي ه : ١٧٥ ، ١٧٩

ولما وقعت الفتن بين المعبرلة والأشاعرة ، خرج من نيسابور ، فأقام ببغداد تارة ، وبأصبهان تارة وغيرهما من الأماكن ، ثم خرج إلى الحجاز ، فجاور أربع سنين يدرس ويفتي ويصنف ، وأم بالحرمين الشريفين فسمى بذلك كما أسلفنا ، ثم عاد إلى نيسابور فقعد التدريس بالمدرسة النظامية التي بناها له نظام الملك ، واستقامت أمور الطلبة عنده ، وبهي كذلك ثلاثين سنة من غير مزاحم ، وسلموا إليه الحراب والمنبر والحطابة ومجلس الذكر والوعظ يوم الجمعة ، وكان يقعد بين يديه في كل يوم نحو من ثلمائة محبرة ، وحظى عند الوزير نظام الملك وعلت مرتبته عنده ، وصنف تصانيف كثيرة مشهورة كما سيأتي ، في الفقه وأصوله وأصول الدين ، وكانت له نزعة صوفية وإن لم يكتب في التصوف .

واشهر أكثر ما اشهر لدى المتأخرين بكونه مشتغلا بعلم الكلام معتبعاً طريقة الأشاعرة ، إذ سبقه أبو الحسن الأشعرى (٣٢٤ هـ) والقاضى الباقلانى (٣٠٤ هـ) ، إلا أنه لم يعثر فيه على ما يشنى غليله ، فرجع عنه فى نهاية حياته ، مفضلا طريقة السلف .

ولهذا روى عنه أنهقال في أواخر أيامه: «اشهدوا على أنى وجعت عن كل مقالة يخالف فيها السلف، وإنى أموت على ما يموت عليه عجائز نيسابور»(١)

وظاهر الكلام واضح لا محتلج إلى تأويل - على عكس محاولة السبكى في ترجمته له ، ويزداد وضوحا إذا وضع في مقابلته قول الجويني نفسه (للقد قرأت خمسين ألفا في خمسين ألفا ، ثم خليت أهل الإسلام بإسلامهم فها ، وعلومهم الظاهرة ، وركبت البحر الحضم ، وغصت في الذي نهي

⁽۱) ويروى سبط اين الجوزى في مرآه الزمان ، ناقلا عن محمد بن على – تلميذ الجويى – قال : دخلت عليه في مرضه الذي مات فيه ، وأسنانه تتناثر من فيه ، ويسقط منها الدود ، ولا يستطاع شم فيه ، فقال : هذه عقوبة اشتغالي بالكلام ، فاحذوره ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة و : ١٢١ .

أهل الإسلام عنه ، كل ذلك فى طلب الحق ، وكنت أهريب فى سلفف الدهر من التقايد ، والآن قد رجعت عن الكل إلى كلمة الحق ، عليكم بدين العجائز ، فإن لم يدركني الحق بلطف بره فأموت على دين العجائز ، وتختم عاقبة أمرى عند الرحيل على نزهة أهل الحق وكلمة الإخلاص لا إله الا الله فالويل لا بن الجويني » (١)

ويدلنا ذلك على صدقه وإخلاصه فى طلب الحق، كما نستنتج منه أن اشتغاله بالكلام لم يكن غرضا اساسيا له ، ولم يفرغ له حياته العلمية كلها ، ومن هنا فإن شهرته كمتكلم قد ذاعت على حساب أنشطته الأخرى كأصولى وفقيه ، وسنعود إلى هذه النقطة مرة أخرى لنوضحها عند حديثنا عن مهجه ومؤلفاته .

مرض أثناء شبابه بالبرقان ثم برئ منه ولكن عاوده المرض في نهاية حياته ، فحمل في محفة إلى قرية من قرى نيسابور لا عتدال هوائها ، وخفة مائها ، فتوفى بها ليلة الأربعاء بعد صلاة العشاء الحامس والعشرين من شهر ربيع الآخر سنة ثمان وسبعين وأربعائه ، عن تسع وخمسين سنة ، ودفن بداره ، وقد اشتد الحون عليه حتى كسر قلاميذه محابرهم وأقلامهم ، وأقاموا كذلك حولا كما كسروا أيضا منبره . نقل جمانه بعد سنين فدفن إلى جانب والده (٢) .

⁽۱) طبقات الشافعية السبكي : م ، ، ه ، ۱ وقد حاول السبكي تأويل كلام الحويي على غير ظاهرة ، فأتى بتفسير غير مقنع ، وظاهر الكّلام واضح لا يحتاج إلى تأويل .

⁽٢) راجع في مصاهر ترجمته للكتب الآتية :

اليافعي : مرَآة الجنان ٣ : ١٣١ وطبقات الشافعية للسبكي ٥ : ١٨١ ، ١٨٤ وفيات الأعيان ٧ : ٣١٩ – ٣٤٣ وشذرات الذهب ٣ : ٣٥٣ – ٢٦٤ والنجوم الزاهرة ٥ : ١٢١ وتاريخ ابن الوردي ١ : ٣٠ ٥ – ٣٣٥ والعبر للذهبي ٧ : ٢٩١ والأنشاب للسمعاني ١٤٤ والمنتظم، ٩ – ١٨٨ وتبين كذب المفترى لابن عساكر ٢٧٨ – ٢٨٥ ومفتاح السعادة ١ : ٤٤٠ و المنتظم، ٩ – ١٨٨ وطبقات الشافعية لابن هداية ١٧٤ ، ١٧٥ والإعلام للزركلي ٤ : ٣٠٦ وضبط الأعلام لتيمور باشا ٣٤ ودراسة الدكتورة فوقية حسين عن إمام الحرمين بسلسلة أعلام العرب.

الجويني بن شيوخه وتلاميذه :

تبين لنا من ترجمته أنه تلتى الفقه أولا على يد والده ، وكان أثر أبيه عليه كبيرا إذ لقب «بركن الإسلام» وكان له معرفة تامه بالفقه والأصول والنحو والتفسير والأدب (١) ، ومثل هذه العلوم تشير إلى ما امتاز به ابنه أيضا ، وما تبحر فيه من العلوم والمعارف لا سيا أنه حفظ مصنفاته كلها واستدرك علمها .

كذلك تتلمد على أبى القاسم الاسفرايينى الإسكاف، فتلنى عنه علم الكلام والأصول، وتخرج بطريقته، ويبدو أنه سار على منهجه فى السلوك أيضا فقد وصف هذا الشيخ بأنه (شيخ جليل من أفاضل العصر، ورؤوس الفقهاء والمتكلمين، من أصحاب الاشعرى، إمام دويرة البيهى، له اللسان فى النظر والتدريس والتقدم فى الفتوى مع لزوم طريقة السلف من الزهد والفقر والورع) (٢).

ومن شيوخه فى الفقه أبو بكر البهتى النيسابورى (وهو أحمد بن الحسن بن على بن عبدالله بن موسى المتوفى سنة ٤٥٨ ه) ، وكان له أثره البالغ أيضا على إمام الحرمين حتى وصفه بانه (ما من شافعى إلا وللشافعى فى عنقه منة إلا البيهتى فانه له على الشافعى منة لتصانيفه فى نصرته لمذهبه وأقاويله) (٣) كما تشر هذه العبارة إلى مدى براعة الجوينى فى الفقة المقارن حتى أصدر حكمه . كما كانت له دراية واسعة بآراء الباقلانى ، وكثيرا ما عرض لوجهات نظره إما مؤيدا أو معارضا لها .

وكان للجويني تلاميذ يلازمونه ويأخذون عنه: وكان لهم أبلغ الأثر في نشر أفكاره واذاعها وهم — على وجه الأخص — الغزالى والحوافي وإلكيا وصفهم الجويني بقوله (الغزالى: بحر مغدق، وإلكيا: أسد محرق،

⁽١) طبقات الشافعية للسبكى ٥ : ٧٣ – ٩٤ ومن كتبه (الإمام والمأموم)وكتاب (الفروق) في الفقه .

⁽٢) نفس المسدر ه : ٩٩

⁽٣) طبقات الشافعية السبكى ٤ : ١٠ ، ١١

والخوافى : نار تحرق) وتلميذه الأخير لازمه فكان من عظاء أصحابه وأخصاء طلابه يذاكره ليله ونهاره ، ودرس فى حياة الإمام أيضا (١) .

والإمام الغزالى عندماقدم نيسابور لازم إمام الحرمين ، ويبدو تأثره به واضحا فى كتابه «فضائح الباطنية» فان قارئ هذا الكتاب يعثر على كثير من الأفكار والألفاظ المشابهة لتلك التى يستخدمها إمام الحرمين ، بما يميل بنا إلى ترجيح أن الغزالى كان أحد التلاميذ الذين حضروا حلقات الجوينى عند إلقاء دروسه التى ضمنها (الغياثى) فهضم أفكاره وصاغها بمعانيها ، وأحيانا بألفاظها نفسها ، فى كثير من المواضع ، كحديثه عن صفات الإمام وإقامة البراهين الشرعية على أن الإمام القائم بالحق الواجب على الحلق طاعته هو الإمام صاحب الوقت .

ويبدو ذلك أيضاً من اتباعه لمنهج شيخه فقد أخذ يدحض فكرة النص على الأثمة ، ثم سار على طريقة أستاذه فى بيان التفسير الصحيح للأحاديث النبوية التى يستمسك بها الشيعة ، أضف إلى ذلك اشتراطه الشوكة لانعقاد الإمامة فيقول مثلا (قيام شوكة الإمام بالأتباع والأشياع وذلك يحصل بكل مستول مطاع) ، وفى حديثه عن شرط القرشية برهن على صحة ماذهب إليه بنفس الحجمة التى استند الهما أستاذه إذ رأى (ولذلك لم يتصد للإمامة غير قرشى فى عصر من الأعصار مع شغف الناس بالاستيلاء وبذلم غاية الجهد والطاقة فى الترقى إلى منصب العلا : وذلك لم هذا الأمر ادعوا لأنفسهم الاعتزاء إلى هذا النسب) .

وعندما تقرأ العبارة التالية فى كتابه (فضائح الباطنية) يخيل للقارىء أنه يقرأ (غياث الأمم) ، قال الغزالى فى صفة النجدة (مراد الأثمة بالنجدة ظهور الشوكة وموفور العدة والاستظهار بالجنود وعقد الألوية والبنود

⁽۱) طبقات المصدر ۲ : ۲۳ ، ۱۹۲

والاستسكان بتظافر الأشياع روالاتباع مع قسع البغاة والطغاة ومجاهدة الكفرة والعتاة ووجلهدة الكفرة والعتاة وربطه والمتقدمة الفتق مع وجسم مواد المحن قبل أف يستظهر شررها وينتشر ضررها (١)

﴿ إِلَى غَبِرَ ذَلَكُ مِنَ الْأُفْكَارِ وَالتَّشْهِاتِ وَالْاسْتَعَارَاتُ الَّتِي قَلْنَا فَهِمَا شيخه .

وسترى عند الحديث عن ابن خلدون ، أنه أخذ ببعض هذه الأفكار أيضًا دون الإشارة إلى مصادرها.

وكان الغزالى وفياً لأستاذه فقام باحتصار كتاب في الفقه الإجام- الجرّمين وهو كثابه الكبر في الفقه (نهاية المطلب) (٢)

كما أنه فى كتاب الاقتصاد فى الاعتقاد تناول موضوع الإمامة فى الباب الثلث منه، ويكلد يكون تلخيصاً لأفكار الجويني (٣).

وقد عرض الغزالى من اجتهادات الجوينى الواردة فى الغيائى والقائمة على أساس تقدير المصلحة فى كتابه «شفاء الغليل فى بيان الشبه والمخيل ومسالك التعليل » على اعتبار أنها قضايا مسلم بها ، وقد أشرنا إلى كثير من مواضعها فى أثناء التحقيق (٤).

وكتابه «المنخول من تعليق الأصول » هو كما قال بحق ، نهاية الوفاء

⁽۱) فضائح الباطنية من ص ۱۳۲ – ۱۶۱ ومن ۱۹۹ – ۱۹۴ والظاهر من هذه الصفحات بل ريماكتاب الإمامة كله ، تقيده بالتقسيم الذي جرى عليه شيخه الحويني .

 ⁽٢) مخطوطه منها. نسخة في الاسكوريال وأخرى في دار الكتب المصرية .

^{: (}٣) كتاب الاقتصاد طبعة القاهرة ١٣٠٧ من يس ٩٥ إلى ١٠٠٠

⁽٤) كتاب شفاء الغليل من ص ٢٣٢ إلى ٢٤٦

بطريقة إمامه فخر الإسلام إمام الحرمين (١) . وقد تبين لنا أن كتاب المنخول موجز لكتاب الرهان مى أصول الفقه للجويني (٢).

وكتاب المستصفى من علم الأصول ، وهو من الكتب التي كتبها الغزالى في أخريات حياته ، قدمه بمدارك العقول (٣) وهو عنوان كتاب للجويني لم يصل إلينسا .

منهج المؤلف وأهم مؤلفاته :

كذلك تتضح مكانة كتاب (غياث الأمم) وأصالته من منهج المؤلف نفسه ، حيث استند فيه إلى الكتاب والسنة والإجماع ، فقال (القواطع الشرعية ثلاثة : –

نص من كتاب الله تعالى لا يتطرق إليه التأويل ، وخبر متواتر عن الرسول لا يعارض إمكان الزلل رواته ونقلته ولا يقابل الاحتمالات متنه

⁽۱) كتاب المنخول من تعليقات الأصول ص ٤٠٥ – هو تمام المنخول من تعليق الأصول بعد حذف الفضول . وتحقيق كل مسألة بماهيات العتمول ، مع الإقلاع عن التطويل ، والمتزام ما فيه شفاء الغليل ، والاقتصار على ما ذكره إمام الحرمين رحمه الله في تعاليقه من غير تبديل وتزييد في الممنى وتعليل ، سوى تكلف في تهذيب كل كتاب بتقسيم فصول وتبويب أبواب ، روما لتسهيل المطالعة عند مسيس الحاجة إلى المراجعة» .

⁽۲) كتاب البرهان في أصول الفقه للجويني منه نسخه مخطوطة كاملة بدمياط وأخوى في رباط سيدنا عثمان بالمدينة وطليه شرح للمأذرى ومنه نسخة ناقصة بدار الكتب المصرية ، ويقوله أحمد تيمور باشا عن هذا الكتاب إنه من أندر كتب الأصول وأهمها (الهلال ۲۹ ص ۵۳).

⁽٣) المستصنى طبعة بولاق ١٣٢٢ : ح ١ : ص ١٠

ويبدو لنا أن محمد بن عبد الله المعروف بالمهدى بن تومرت المتوفى فى ٢٤ ه ه قد تأثّر بآراء إمام الحرمين فى أثناء رحلته المشرق و تتلمذه على الإمام الغزالى فقد خرج على : على بن يوسف بن ناشفين المتوفى ٧٣ ه عندما رأى بدعا و منكرات ، فخرج آمرا بالمعروف ، وأزاق الشراب المسكر ، وأنكر على النساء المتبرجات ، ثم اتخذ موضما حصينا ، واشتغل بالمعوة إلى الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر، فلم يمض مدة يسيرة حتى كثرت جموعه فى البلاد وقيادة الجيوش، بالمعروف والنهى عن المنكر، فلم يمض مدة يسيرة حتى كثرت جموعه فى البلاد وقيادة الجيوش، وكان عبد المؤمن بن على أحد أصحابه العشرة فلما مات استخلف على الأمر من بعده ، وفتح البلاد وأباد دولة بنى تاشفين . طبقات الشافعية الكبرى ٢ : ١٠٩ وما بعدها وآثار الأولى فى ترتيب وأباد دولة بنى تاشفين . طبقات الشافعية الكبرى ٢ : ١٠٩ وما بعدها وآثار الأولى فى ترتيب الدول للحسن بن عبد الله ٢٠ و٢٠

وأصله ، وإجماع منعقد) (١)، ويصف الإجماع بقوله (إن معظم مسائل الشريعة ينقسم إلى مجتهدات في ملتطم الخلاف ، ومستندها في النفي والإثبات مسائل الإجماع ، وليس وراءها نصوص صريحة وألفاظ صحيحة في الكتاب والسنة ، فالأصل فيها الاجماع) (٢).

ومن هنا تظهر قدرته على الاجتهاد فى أنظمة الحكم وأصول السياسة . وينعى على الماوردى بقوله : (والشكوى إلى الله ثم إلى كل محصول مميز من تصانيف ألفها مرموق متضمنها تر تيب و تبويب، و نقل أعيان كلام المهرة الماضين والتنصيص على ما تعب فيه السابقون مع خبط كثير فى النقل و تخليط وإفراط و تفريط ، ولا يرضى بالتقلب والتصنيف مع الاكتفاء بالنظر المجرد حصيف ، ثم من لم يكن فى تأليفه و تصنيفه على بصيرة ، لم تتميز له المظنون عن المعلوم ، والتبست عليه مدارك الظنون عمدارك العلوم ، وإنما جر هذه الشكاية فى نظرى كتاب لبعض المتأخرين مترجم «بالأحكام السلطانية» (٣)

ويتضح سلامة منهجه إذا علمنا الأصول التي أقامها عليه وهي تتمثل في :
أولا : إحاطته الواسعة بمقاصد الشريعة في أصولها وفروعها ، كلياتها
وجزئياتها فقد (نخل الشريعة من مطلعها إلى مقطعها وتتبع مصادرها ومواردها
واختصاص معاقدها وقواعدها وأنعم النظر في أصولها وفصولها وعرف
فروعها وينبوعها ، وأدرك مسالكها ومداركها ، واستبانت له كلياتها
وجزئياتها) (٤).

ثانياً : فقهه بالواقع ، فقد استند مثلا في موضوع خلع الإمام الفاسق

⁽۱) النص المحقق ٤٧ ص ٣٩

⁽٣) (مشتمل على حكاية المذاهب ورواية الآراء والمطالب من غير دراية وهداية ، وتشوف إلى مدرك غاية .. وإنما مضمون الكتاب نقل مقالات على جهل وعاية وشر ما فيه – وهو الأمر المعضل الذي يمسر تلافيه، سياق المظنون والمعلوم على منهاج واحد..)النص المحقق ٢٨٤ . ٢٨٠ .

^{- 114 -}

إلى بحثه فى النفس الإنسانية وشهواتها وتطلعاتها ، كذلك أقر بأن الخلافة الإسلامية بعد انتهاء مدة الأربعة قد شابتها شوائب (١).

ثالثاً: تصوره الاسلامى الصحيح - كغيره من علماء المسلمين - لمكانة الدنيا من الدين باعتبار أن أصل وظيفة الخليفة هو إقامة شرع الله عز وجل (فالقول الكلى أن الغرض استبقاء قواعد الإسلام طوعاً أوكرها ، والمقصد الدين ، ولكنه لما استمد استمراره من الدنيا ، كانت هذه القضية مرضية مرعية) (٢).

ومما لفت نظرنا أيضاً أنه خلع عن نفسه ربقة النزعة الكلامية ، فتحرر من الارتباط بالوجهة الأشعرية وحدهابل انطلق فى إعلان آرائه كفقيه وعالم إسلامى من الكتاب والسنة ، مستقرئا أحداث التاريخ ، مجدداً فى بحث المشاكل المطروحة فى عصره ومقدماً الحلول لها، ناقداً لغيره من العلماء المقتصرين على الجمع والتبوبيب كما تقدم ، ولندعه يحدثنا عن أحد معالم منهجه فيقول : ولو ذهبت أذكر المقالات وأستقصيها ، وأنسبها إلى قائلها ، وأعزيها لخفت خصلتين : إحداهما : خصلة احاذرها فى مصنفاتى ، وأتقيها وتعافها نفسى الأبية ، وتجتويها ، وهى سرد فصل منقول من كلام المتقدمين ، وهذا عندى يتنزل منزلة الاختزال والانتحال والتشييع بعلوم الأوائل والإغارة على مصنفات السابقين، وحق على كل من تتقاضاه قريحته تأليفاً وجمعاً وتصنيفاً أن يجعل كتابه أمراً لا يلغى فى مجموع .

⁽۱) يرى الاستاذ المودودى أنه بعد الخلافة الراشدة انقسمت قيادة المسلمين إلى قيادتين : إحداهما القيادة السياسية التى حصل عليها الملوك بالقوة ، فقبلتها الأمة على مضض ، ولم تكن قيادة كافرة بحيث لا يكون أمام الناس مفر سوى رفضها بل كان من على رأسها مسلمين يقبلون الإسلام وقانونه ولم يرفضوا أبدا حجية كتاب الله وسنة رسول الله . وكانت الأمور العامة في حكوماتهم تتم وفق الشريعة ..

والثانية : القيادة الدينية بواسطة علماء الأمة من أهل التفسير والحديث والفقه ، إذ قاموا بأنشطتهم في تحرر من الحكومة (ينظر كتاب الخلافة والملك ص ١٣٦ – ١٣٧) .

⁽۲) النص المحقق ص ۱۳۵

والخصلة الثانية : اجتناب الإطناب وتنكب الإسهاب في غير مقصود الكتاب (١) .

ويظهر من سمات منهجه أيضاً أنه يضع الأصول أولا ويدعمها ، ويناقش المعارضين ، فإذا اسلمت الأصول بدأ في التفريعات خطوة خطوة ، مع الالترام بالقواعد التي قررها التراما تاماً ، مما ساعدنا في لم شعث المخطوطات واكتشاف النقص في مواضع منها أو اضطرابها بالتقديم أو التأخير أو التكرار ولذا جاء الكتاب حاوياً جامعاً لموضوعات متعددة أصولية وسياسية وتاريخية وفقهيه ، وظهر فيه إمام الحرمين بمواهبه العقلية والعلمية كأصولي فقيه ، وضع نفسه موضع المحتهد فيا طرحه من قضايا متعددة منتهياً إلى افتراض خلو الزمان من الأئمة المحتهدين ، ثم وضع منهاجاً للمسلم في حياته كلها من صلاة وصيام وزكاة وحج وغيرها .

وإحصاء مؤلفاته وترتيبها حسب موضوعاتها يضعه ضمن الفقهاء الأصوليين لا المتكلمين الأشاعرة كما هي الفكرة الرائجة عنه فإن عدد مؤلفاته الأصولية والفقهية يزيد على عدد الكتب التي صنفها في أصول الدين. فمن مؤلفاته في أصول الفقه:

- ١ ــ البرهان في أصول الفقه.
- ٧ _ الأرشاد في أصول الفقه .
- ٣ ـ مختصر الارشاد للباقلاني .
 - ٤ كتاب المحتهدين.
 - ه ـ الورقات.
- ٦ ــ كتاب مغيث الخلق في اختيار الأحق .
 - ٧ ــ رسالة في التقليد والاجتهاد
 - وفي الفقه :

⁽١) النص المحقق ص ١٢١

- ١ نهاية المطلب في دراية المذهب (يصفه السبكي بقوله: لم يصلنا في المذهب مثله ، فيها أجزم به) (١).
 - ٢ مناظرة في الاجتهاد في القيلة.
 - ٣ فى زواج البكر .
 - ٤ السلسلة في معرفة القولين على مذهب الشافعي .
 - رسالة في الفقه .
 - ۳ مختصر النهایة اختصرها بنفسه ، ویذکر السبکی آنه عزیز الوقوع
 من محاسن کتبه (۲)
 - وفى الفقه المقارن :
 - الدرة المغنية فيما وقع من خلاف بين الشافعية والحنفية
 - ٢ غنية المسترشدين في الخلاف .
 - ٣ الكفاية في الجدل.
 - وفى أصول الدين (علم الكلام) :
 - ١ الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد .
 - ٢ رسالة في أصول الدين .
 - ٣ الشامل في أصول الدين .
 - الكامل في اختصار الشامل.
 - العقيدة النظامية في الأركان الإسلامية .
 - ٦ لمع الأدلة في قواعد عقائد السنة والجماعة .
 - ٧ مسائل الإمام عبد الحق الصقلي وأجوبتها للإمام أبي المعالى .
 - وله فى الوعظ : ديوان خطبه المنبرية .
 - (۱) طبقات الشافعية ه : ۱۷۷ (۲) نفس المصدر ص ۱۷۲

ويعد كتاب (غياث الأمم) ضمن مؤلفاته الفقهية ، خصص جانباً كبيراً منه للفقه السياسي عندما تحدث فيه عن الخلافة والولايات ومسئوليات الأمراء

والسلاطين وغير ذلك من موضوعات تدخل فى نطاق النظم السياسية بمصطلحنا الحديث . وإن سار فيها طبقاً لمنهج الأصوليين الفقهاء فى تبويب المسائل وترتيبها :

ويؤكد هذا النظر قول الجويني نفسه .

(إن الإمامة ليست من قواعد العقائد بل هي ولاية تامة عامة ،وإن معظم القول في الولاة والولايات العامة والخاصة مظنونة) (١) أي سبيلها الاجتهاد

وتظهر اجتهاداته الخاصة فى مخالفته لفقه الشيوخ السابقين عليه فى بعض المسائل ، أمثال الشافعى والباقلانى والأشعرى وغيرهم . ولم يمنعه هذا من الإقرار لمخالفيه فى الرأى بالفضل والأسبقية ، بل كان يأخذ أحياناً للشيوخ خارج المذهب الشافعى كالإمام أبى حنيفة والإمام أحمد بن حنبل .

ولكن ، بعد معايشتنا للكتاب ومراجعة نصوصه ، نأخذ على المؤلف ــ رحمه الله ــ عدم دقته فى رواية الأحاديث النبوية فى مواضع الاستشهاد بها فأخذ يذكرها فى أكثر المواضع بالمعنى دون التقيد بالنصوص المنقولة بكتب الصحاح المعتمدة. (٢).

⁽١) راجع النص المحقق ص ٤٨

رم) وليس أدل على ذلك من قوله نفسه بعد أن عرض لحديث نبوى (فليطلب الحديث طالبه من أهله) انظر ص ٩٧ من الكتاب •

فضلا عما ورد في وصف الذهبي له قال ؛ وكان أبو المعالى مع تبحره في الفقه وأصوله ، لايدري الحديث (طبقات الشافعية السبكي ه : ١٨٧)

الكتاب

خاض فى أمهات المسائل السياسية وفق الأفكار المنعقد عليها الإجماع بين علماء أهل السنة والجماعة ، منها :

نفى النص على الإمامة ، لكى يرد الأمر إلى الأمة ممثلة فى صفوتها من أهل الحل والعقد ، وهى فكرة رئيسية اعتمدها شيوخ أهل السنة والجماعة ؛ لنقض الآراء المخالفة التى تحاول تفضيل الحكام بإسناد مزايا لهم ، كفكرة النص والعصمة لدى الشيعة ، أو الفكرة الفارسية التى تجعل مكانتهم فوق مستوى البشر ، وهى لا تختلف فى جوهرها عن نظرية التفويض الإلهى (الثيوقراطية). التى حكم بهاملوك الغرب أورباقرونا فى العصور الوسطى (١).

وقد أفرد إمام الحرمين فصلا كبيراً في القول في النص وفي حكم ثبوته وانتفائه ، وناقش أدلةالشيعةالقائلين بالنص الصريح أوبالمرامز والدلالات . وانتهى إلى بطلان مذهب من يدعى العلم بالنص ، والقطع بأنه لم يجر من رسول الله صلى الله عليه وسلم تولية ونصب (٢) .

وإن عقد الامامة هو اختيار الإمام من أهل الحل والعقد ، وهم الأفاضل المستقلون الذين حنكتهم التجارب وهذبتهم المذاهب ، وعرفوا الصفات المرعية فيمن يناط به أمر الرعية (٣). وأن البيعة تصير بحصول مبلغ من الأتباع والأنصار والأشياع بحصل به شوكة ظاهرة ومنعة قاهرة (٤) .

وأن عقد الإمامة لازم لااختيار فى حله من غير سبب يقتضيه (٥). وإن الإمام فى الالتزام بأحكام الإسلام كواحد من الأنام ولكنه مستناب فى تنفيذ الأحكام (٦) وتعرض إمام الحرمين فى باب كبير لتفصيل ما إلى الأثمة والولاة ، وبين أن الغرض الكلى فيها : استبقاء قواعد الاسلام طوعاً

⁽١) الدكتور ضياء الدين الريس : النظريات السياسية الإسلامية ١٦٦

⁽۲) النص المحقق ۲۷ (۳)

⁽١) داجع ص ٥٦ المتن ص ٩٧

⁽۲) ص ۲۰۳

أو كرها ، وأن يحرص الإمام على جمع عامة الخلق على مذاهب السلف السابقين قبل أن نبغت الأهواء وزاغت الآراء (١) .

وهكذا إذا أحطنا بهذه الدراسة التي إنهى اليها الجويني وغيره من علماء الفكر الإسلامي « أدركنا إلى أي حد من الدقة والسمو والأصالة الفكرية ، وصل الفكر الإسلامي في أبحاثه القانونية قبل مجيء روسو وأتباعه بقرون عديدة ، فإن العقد الذي تكلم عنه روسو مجرد افتراض لأنه بناه على حالة تخيلها في عصور ماضية سحيقة ولا يوجد عليها برهان تاريخي بينها نظرية العقد الإسلامية تستند إلى ماض تاريخي ثابت هو تجربة الأمة في خلال العصر الله على للاسلام وهو عصر الخلفاء الراشدين » (٢) بل حددت الشريعة النطاق القانوني لتصرفات الحاكمين والمحكومين عملي السواء ، وفرضت عليهم حيماً الالتزام به وحراسته ودفع أي تجاوز لحدود الله وقامت رقابة الرأى العام المسلم بتربية عقيدة الإيمان وأخلاق المؤمنين في النفوس (٣) .

وقد لا يستسيغ المسلم المعاصر مثل هذا التوسع (٤)، ولكننا نجد العذر

⁽١) النص المحقق ص ١٤٤ .

⁽٢) الدكتور ضياء الدين الريس: النظريات السياسية الإسلامية ص ١٦٨ ، وقد بحث الأستاذ الدكتور السنهورى طبيعة عقد الإمامة بصغة خاصة كما عرضه علماء الشريعة الإسلامية ، وأن الداية أن يكون هو المصدر الذي يستمد منه الإمام سلطته . الخلافة ص ٤ ه طبعة باريس ١٩٢٦ و يؤيد الدكتور محمد رأفت عثمان في رسالته عن رياسة الدولة في الفقه الإسلامي هذه الوجهة ص ٢٣٧ وقارن الدكتور دبوس: الخليفة توليته وعزله ص ١٠٥ وما بعدها .

⁽٣) الله كتور محمد فتحى عثمان : بين عقد الإمامة في تاريخ الإسلام وفقهه ونظرية العقد الإجتماعي في الفكر السياسي الحديث ، مقال بمجله العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ص ٥٩٥

⁽٤) وقد نعلل هذا الموقف بأسباب كثيرة ، منها القضاء على الخلافة الإسلامية فلم يعد المسلم المعاصر قادرا على تمثل مكانتها وأهميتها من حيث وحدة الأمة وقيامها بتطبيق شرع الله تعالى ، ثم نجاح حركة التغريب والغزو الثقافي المكثف المستمر التي جعلت المسلم عاجزا عن تكوين رأى إسلامي أصيل فيها يتصل بمصالحه الفردية ومصلحة أمته .

للمؤلف ، بسبب حرصه على جعل الأمر بيد الأمة بواسطة صفوتها من أهل الحل والعقد . وقد خفت الآن حرارة الجدل بيننا وبين إخواننا الشيعة الإمامية الإتنى عشرية ويحق لنا التكاتف معاً لمواجهة أعداء الإسلام ، بلك صرف الجهود في الخلاف الذي لن يستفيد منه إلاخصومنا ، فكم من دماء زكية أريقت ، وكم من نفوس بريئة أزهقت ، منذ بدأ الغرب في العصر الحديث يحتل بلاد الإسلام ، مستعبداً أهله بلا تفرقة بين سنة وشيعة ، ثم أخذ يبث فينا هذه الخلافات ، ويعمقها لتطيب نفسه ، ويضمن لبقائه الدوام .

إن فكرة الإمامة للمسلمين قد تكون أمامنا الآن كفكرة تاريخية ، ولكن شيئاً من الدراسة يطمئننا إلى أن النظرية قابلة للنطبيق اليوم وغداً ، كما طبقت في الماضي .

وها هو ذا الدكتور السنهورى فى رسالته فى الخلافة يرى أن الخلافة الكاملة يمكن تحققها إذا اجتمعت كلمة المسلمين لا على أن تكون لهم حكومة مركزية واحدة فذلك قد يصبح مستحيلا ، بل يكفى على ما يرى أن تتقارب حكومات الإسلام المختلفة وأن تتفاهم بحيث يكون منها هيئة واحدة شبيهة بعصبة أمم إسلامية تكون على رأس الحكومات ، وتكون هى هيئة الخلافة(١)

ومن الإنصاف أن نقول أن الفقه الإسلامى قد أثبت مرونة فى نظرته إلى الأحوال المتغيرة وفى تطوير التشريع بحيث يساير الحاجات الجديدة ، فقد اعترف فى الماضى حينا تغيرت الأحوال بتفويض السلطة من الخليفة ـــ

⁽۱) السنبورى: الدين والدولة فى الإسلام في ۱۳ مجلة المحاماة الشرعية العدد الأول ، وقار ن الدكتور ضياء الدين الريس حيث يقدم تصورا مشابها لهذا الاقتراح بإنشاء منظمة الدول الإسلامية تكون هيئة عامة ذات سيادة ، ولها صفة دولية و تسير أمورها بالشورى وقيادتها جاعية وقراراتها واجبة التنفيذ . الإسلام والحلافة فى العصر الحديث ص ٣٦٣ . وقارن الأستاذ الدكتور عبد الحميد متولى حيث بحث موضوع الحلافة ، وهل هى أصل من أصول الحكم أولا ، وبين أدلة كل رأى ، وانتهى إلى أن الإسلام لم يأت بنظام معين للخلافة ، وأنما جاء بمبادى عامة تصلح لكل زمان ومكان مبادى نظام الحكم فى الإسلام ، الطبعة الموسعة ١٩٦٦ م من ٤٩٣ ـ ٥٥٠

أى رئيس الدولة – إلى وزير أو هيئة من الوزراء ، وبتعدد الإمامة أى الحكومات عند تباعد الأقطار وبالاستقلال الذاتى للأقاليم فى صورة إمارات الاختيار أو الاستيلاء وكل ما يعنى الفقه الإسلامي هو أن تكون أحكام الإسلام منفذة ، وأن يكون المسلمون فى مشارق الأرض ومغاربها مع تعدد الأقاليم يدا واحدة على سواهم (١) .

ومن واجبنا التنويه هنا الى حركة الجهاد الإسلامية القائمة فى إيران ، فقد جاءت مفاجأة على المستوى العقائدى قبل كونها ضربة سياسية واقتصادية صدمت الغرب الاستعارى ، إذ أظهرت هذه الحركة اتجاه التعديل فى النظرة الشيعية الإمامية للجهاد ، فبعد ان استقر الرأى عنهم بأنه (لا جهاد فى سبيل الله حتى يخرج المهدى وينادى مناد من السهاء) (٢) ، رأينا الأحداث فى الواقع تخالف تلك الفكرة المأخوذة عنهم . كذلك نبهتنا إلى ضرورة إعادة النظر فى الأفكار والانجاهات التى تلقيناها من كتب علمائنا – رحمهم الله – ونجد لهم العذر لأنهم كتبوها فى ظل عوامل وظروف مغايرة لما نعاصره اليوم ، فقد كتبوا وراية الإسلام خفاقة ، ودولته مأية ، وشريعته نافذة فى الراعى والرعية ، وأعداؤه بين كر وفر، ينتصرون مرة ويخفقون ويندحرون مرات لأن شوكة المسلمين هى الأقوى .

وما أبعد هذه الصورة عن واقعنا الحالى لكل مخلص يشاهد ، ويسمع ، ويقارن .

أليس الأجدر بنا نسيان خلافاتنا الفرعية إلىحين؟مادمنا نتفق علىأصول الإسلام الحمس ، بينها ينسى أعداؤنا من اليهود والنصارى خلافاتهم العقائدية الجذرية لتوحيد قواهم ضدنا ؟ ..

⁽١) الدكتور ضياء الديس الريس : الإسلام والخلافة في العصر الحديث ص ٣٥٥

⁽٢) عل سبيل المثال : ينظر مباج السنة لشيخ الإسلام ابن تيمية ١٦:١

وقد استغرق كلام الجويني فى كتاب الإمامة أكثر من نصف الكتاب، وباقى الكتاب يتضمن الركنين الآخرين :

فى تقدير خلو الزمان عن الأئمة وولاة الأمة، وفى انقراض حملة الشريعة وإن غلبت الشهرة على الكتاب بأنه «غيات الأمم فى الإمامة» (١) فإنه من باب إطلاق الجزء على الكل ، ولأهمية موضوع الإمامة ، وإن كنا نرى أن الركنين الآخرين يمثلان جديدا قدم للعلم فى عصره و إلى الآن .

غياث الأمم والأحكام السلطانية : مقارنة :

من اشهر من كتب فى الفقه السياسى الإسلامى الماور دى صاحب (الاحكام السلطانية) المعاصر لإمام الحرمين ، ولكى تتضح لنا المعالم المنهجية والإضافة التى قدمها الجوينى ، سنحاول الإلمام فى عجالة بنظرة مقارنة بين الكتابين (٢)

فن حيث الهدف والمضمون ، فقد قال الماوردى (لما كانت الأحكام السلطانية بولاة الأمور أحق وكان امتزاجها بجميع الأحكام يقطعهم عن تصفحها ، مع تشاغلهم بالسياسة والتدبير ، أفردت لها كتابا امتثلت فيه أمر من لزمت طاعته (٣) ، بينها يحدد إمام الحرمين الهدف من كتابه بأركان ثلاثة أحدها : القول في الإمامة وما يليق بها من أبواب .

الثاني : في تقدير خلو الزمان عن الأثمة وولاة الأمة .

الثالث: في تقدير انقراض حملة الشريعة.

⁽۱) وفيات الأعيان ٢ : ٣٤٢ - شذرات الذهب ٣ : ٣٠٩ - مرآة الجنان ٣ : ١٢٧ وفيات الأعيان ٣ : ١٢٧ مبتى أن عرضنا لمهجيها عند تناولنا المهج لدى الجوينى وقد إتضح إقتصار الماوردى على النقل فاتخذ من سيرة الأكامرة والملوك المنقرضين عمدة للدين بينا تميز إمام الحرمين بالإجتهاد مستخدما مهج الإستقراء بنظره في النصوص والمامه بالأحداث التاريخية . راجع النص المحقق ١٦٥ (٣) الاحكام السلطانية ص ٣

ويتوسع فى تحديد الغرض دون قصره على الحاصة أو حاكم عصره بل متد به الى (مجموع مجمع أحكام الله تعالى فى الزعامة بيد الخاصة والعامة)(١) ثم يقسم ذلك الى نوعن :

احدهما : ما يكون ارتباطة بالولاة والأئمة وذوى الأمر من قادة الأمة . والثانى : ما يستقل به المكلفون ــ أى الرعية (٢).

وقد أدى به هذا التحديد الدقيق لغرض الكتاب إلى بيان أحكام الشرع الكلية التي يحتاج إليها كل مسلم فى أى عصر من الأعصار . ثم انهى إلى تقرير (إنما ينسل عن ضبط الشرع من لم يحط بمحاسنه ، ولم يطلع على خفاياه ومكامنه ، فلا يسبق إلى مكرمة سابق ، إلا ولو بحث الشريعة لألفاها أو خيرا منها فى وضع الشرع (٣)

أضف إلى ذلك أن الماوردى عندما عرض للإيالات وما يناط بالأئمة وتحديد مسئولياتهم وحقوقهم ، سرد الآراء المتباينة سردا دون الترجيح بينها أو بيان الصحيح منها ، ولهذا نقده إمام الحرمين فرماه بأنه يبغى إرضاء ولى الأمر ، فحق عليه وصفأفكاره بأنهالا تمثل الفكر السياسي الإسلامي في أيامه ، وإنما تصور محاولة من كان يخدم البويهين لتبرير أخطأتهم (٤) .

أما الجویثی فقد حرص علی ترجیح ما یراه صحیحا ، مستبعدا ما یراه غیر ذلك ، مرشدا ولی الأمر إلی اتباع الأصح ، فامتاز إلی جانب اجتهاده ، بشجاعة العالم الآمر بالمعروف الناهی عن المنكر .

وقد تقدم الحديث عن أهمية هذا الكتاب ، ويزداد ذلك ايضاحا إذا عقدنا المقارنة بينه وبين الاحكام السلطانية بالنظر إلى نتائج كل منهما، إذ لماتخلص

⁽١) النص الحقق ص ١٠ (٢) انظر المتن ص ١١

⁽۳) راجع ص ۱۷۰

⁽٤) حسين مؤنس وإحسان صدق العمد في مقدمة كتاب (تراث الإسلام) القسم الثاني ص ٩

الجوينى من التبعية للفلسفة اليونانية أو الفارسية أصبح مضمون كتابه هذا دحضا للنظريات التى تسربت عن طريق النقل والترجمة وهي إحدى النتائج الهامة لكتابه ، وجاء أيضا مظهرا لمكانة الشريعة الإسلامية المستمدة من ربانيتها وتكاملها وواقعيتها ،إذتحيط بالراعى والرعية ، مبيناالأحكام الخاصة بكل منها ، مظهرا ارتباط الدين بالدنيا ، حاضا على الالتزام بأحكام الشرع وجعل كلمة الله هي العليا كهدف يسعى إليه المسلمون جميعا .

أما الماوردي فإنه لم يصل إلى مثل هذه النتائج .

امتداد أفكار الجويني الى المتاخرين :

و مقارنة أمهات الأفكار التي أوردها إمام الحرمين في كتابه الغيائي وتبويبه وتقسميه لموضوعاته ، نرى من الدلائل ما يرجح أن كثيرا من علما أهل السنة والجماعة قد وافقوه مهجا وموضوعا ، مهم شيخ الإسلام ابن تيمية الذي أشار إلى الكتاب صراحة في رسالته المساة (رسالة في المظالم المشتركة) (١) ، فإذا بحثنا أفكاره في أهم كتبه السياسية وهو كتاب (السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية) وجدنا أنه تأثر في بعض الموضوعات ، الشرعية في إصلاح الراعي والرعية) وجدنا أنه تأثر في بعض الموضوعات ، من ذلك باب الولايات وقوله إن تولية الأصلح في كل ولاية بحسها ، فيقدم لكل وظيفة من هو أهل لها ، وربما في تخصيصه الحديث عن (الولايات) قد سار على طريقة إمام الحرمين . ونجد أثره أيضاً في مهاج السنة في رده على الشيعة (٢) .

ويمتد أثر الجويني إلى ابن القيم أيضا في كتابه (الطرق الحكمية في السياسة الشرعية) فنرى الأخبر يأخذ باشتراط استجاع القاضي لشرط فهمه لنوعين من الأحكام: أحدهما فقه في أحكام الحوادث الكلية وفقه في نفس الواقع وأحوال الناس ، يميز به بين الصادق والكاذب والمحتى والمبطل (٣)

⁽۱) رسالة المظالم المشتركة – في مجموع رسائل ، تصحيح محمد بدر الدين ابو فراس الحلبي الخانجي ۱۳۲۳ هـ ص ۲۰۰

 ⁽۲) الذهبي : يختصر مهاج السنة ٥٥ ، ٣٧١ وقد أورد فيها قول الجويني في الغياثي في عسر
 (ما دار الغلك على شكل عسر) ٤٤٠-٤٤٥

⁽٣) الطرق الحكمية ص ه

وهى نفسها التى عرضها الجوينى عندما تعرض للشروط التى بجب توافرها في القاضى فتطلب أن يفهم الواقعة المرفوعة إليه على حقيقها ، ويتفطن لموقع الإعضال وموضع السؤال ومحل الإشكال . فضلا عن أقرار ابن القيم في كتابه (أحكام أهل الذمة) بأنه استند في كثير من أحكام الفقه الشافعي إلى إمام الحرمين وخاصة في كتابه (نهاية المطلب في دراسة المذهب) (١)

ومما يلفت النظر أيضا أن لابن جاعة (٣٧٣ه) مؤلفاً فى السياسة سماه (تحرير الأحكام فى تدبير أهل الإسلام) ، يكاد القارئ له بجزم بأنه اطلع على غياث الأمم ، لأسباب متعددة ، منها تصريحه أولا بأنه استند إلى السنن والآثار وأقوال علماء الأمصار وتبويبه للموضوعات جرى فيه على تقسيم مشابه لإمام الحرمين لا سيما الباب الحاص بما يناط بالأثمة وولاة الأمور من أحكام .

ومن الموضوعات التى يبدو فيها بوضوح تأثره بالغيائى ، ما ذكره عن البيعة القهرية حيث ذهب إلى أنه (إذا خلا الوقت عن إمام وتصدى لها من هو أهلها وقهر الناس بشوكته وجنوده بغير بيعة واستخلاف انعقدت بيعته ولزمت طاعته لينظم شمل المسلمين وتجتمع كلمتهم) (٢) ويكاد يتطابق عبارته عن تولى أحد السلاطين أو الأمراء السلطة عنوة بالرغم من معارضة الحليفة فقال (إذا استولى ملك بالقوة والقهر والشوكه على بلاد ، فينبغى للخليفة أن يفوض. أمورها إليه استدعاء لطاعته ودفعا للفساد وخوفا من اختلاف الكلمة وشق عصى الأمة) (٣)

كذلك اشترك مع الجويني في رأيه : إذا طرأ على الإمام أو السلطان ما

⁽١) ينظر (أحكام أهل الذمة) الصفحات ٧٤، ٨٩، ٨٩٤، ٩٥٥، ٣٠٣، ٧٠٩، ٧٠٩. ٧٠٠٠ .

 ⁽۲) تحریر الاحکام مخطوطه ق ه (۳) ق ۸ – ۹

يوجب فسقه ، فالأصح أنه لا ينعزل عن الإمامة بذلك ، لما فيه من اضطراب الأحوال (١)

وهكذا أحدثت اجتهادات الجويني صداها بمؤلفات الفقه السياسي، ولم يقتصر أثرإمام الحرمين وكتابه الغيائي على المشرق فحسب، بل امتد إلى المغرب عن طريق أبى بكر العربي الفقية المالكي المتوفى ٤٣٥ ه في رحلته إلى المشرق في ٤٩٠ ه فقد جلب في هذه الرحلة جملة كتب لإمام الحرمين ومنها كتاب «غياث الأمم في التياث الظلم» وقال: إنه لم يسبق أن جلب أحد هذا الكتاب قبله، وانه تأثر بما أتى به من مؤلفات وادخل جملة عظيمة منها في مؤلفاته الخاصه كما صرح في كتابه سراج المريدين (٢)

ويظهر من كتاب أبى بكر العربى (العواصم من القواصم) فى رده على الإمامية أنه قد استفاد من غياث الأمم (٣) .

ويبدو لنا أن ابن خلدون أخذ عن إمام الحرمين بعض أفكاره فى الفقه السياسى ، والأمثله على ذلك ، اشتراطه الاجتهاد فى الخليفه أو الإمام ، وفكرة العصبية التى تنسب إلى ابن خلدون وهى فى الحقيقة ليست جديدة كما يخيل إلى الكثير من الباحثين ولم يتفرد بها المؤرخ الشهير بل سبقه إليها منذ عدة قرون إمام الحرمين عندما تطلب الشوكة والمنعة فى الإمام المطالب بالرياسة أو الإمامة ، وما تعبيره عن استقلال الإمام والكفاية والنجدة إلا هى بذاتها التى استخدمها ابن خلدون بلفظ (العصبية) .

⁽۱) ق ۱۰

⁽۲) راجع آراء أبى بكر الكلامية ونقده للفلسفة اليونانية - ۱ ص ۳۰ و هى رسالة دكتوراه لمار الطالبى (رئيس قسم الفلسفة الإسلامية بجامعة الجزائر) وقد أشار إلى أن مصدره فى هذهالنقطة هو مخطوطة سراج المريدين لأبى بكر العربى فى الورقات من ۲۲۹ إلى ۳۳۷

⁽٣) أبو بكر العربي : العواصم من القواصم تحقيق عارا لطالبي ٢ : ٧٥ : ٨٠

وقد أشار ابن خلدون إلى أن أحكامه الشرعية استقاها من كتب الأحكام السلطانية مثل القاضى ابى الحسن الماوردى (وغيره من أعلام الفقهاء) دون الإشارة إلى الجويني (١) ، فهل تعمد إخفاء اسمه ؟

⁽١) المقدمة : ص ١٨٦ ، راجع ما كتبه في الخلافة ص ١٥٠ إلى ١٧٧ يتضح مدى تأثره بالجويني. و نرى أن المكانة التي احتلها ابن خلدون و الهالة التي أحيط بها تحتاج إلى إعادة نظر و ذلك في ضوء ما نشر من تراث في الفكر السياسي الاجتماعي للسابقين واللاحقين عليه بمج مقارن . فن السابقين عليه إمام الحرمين في كتابه (غياث الأم) و تلميذه الأمام الغزالى ، و من اللاحقين من كشف المصادر العلمية التي استى منها ابن خلدون أغلب مقدمته و نعني بذلك تلميذه ابن الأزرق في كتابه (بدائم السلك في طبائع الملك) تحقيق الأستاذ الدكتور على سامي النشار الذي كتب أيضا دراسة نقدية عن الكتاب مبينا مدي العملة بين أفكار ابن خلدون ومصادره .

وصف المخطوطات ومنهجنا في التحقيق

استندنا في تحقيق الكتاب إلى المخطوطات الآتية : ــ

١ – مخطوطة المكتبة التيمورية ورمزنا إليها بالحرف (١)

وهى مخطوطة قديمة ورقا وكتابة ، بخط نسخ ، بعضه مضبوط بالشكل والحركات .وهى مقسمة إلى أبواب معنونة،مسطرتها وعدد كلمات كل سطر نحو ١٢ كلمة ،وصفحاتها ٢٧٤ صفحة ،رقمت بالقلم الرصاصحديثا .

وأولها صفحة ٢ (بسم الله الرحمن الرحم) قال الشيخ الأجل الإمام فخر الإسلام إمام الحرمين أبو المعالى عبد الملك بن عبدالله الجويني رضي الله عنه :

الحمد لله القيوم الحى الذى بإرادته كل رشد وغى ، وبمشيئته كل نشر وطى ، كل بيان فى وصف جلاله حصر ... الخ ... إلى أن يقول فى ص

- : ١ س ٩

(....، وهذا إذا تم عياث الأمم في التياث الظلم، فليشتهر «بالغياثي» كمااشتهر الأول بالنظامي ، والله ولى التأييد والتوفيق، وهو باسعاف راجيه حقيق.

وجاء بآخر الكتاب :

نجز الكتاب بحمد الله ومنه وحسن توفيقه ، وذلك فى ثالث عشرة شهر ربيع الأول سنة (غير ظاهر) وأربعين وسبعائة ، والحمد لله وحده ، وصلواته على سيدنا محمد وآله ، رحمة الله لمن دعا لكاتبه ولقارئه ومن قال آمين آمين .

ووجد نخط آخر ما يلي :

(بلغت مطالعة وإصلاحا مع مراجعة الأصل فصح بحمد الله ومنه ،

كتبه خليل بن العلائى الشافعى ، وفرغ منه فى تاسع عشر شهر جمادى الأولى ثمان وأربعين وسبعائة ، ببيت المقدس حماه الله تعالى . ومقاس المخطوطة ٢٢ × ١٦ ومحفوظة بدار الكتب المصرية تحت رقم (٨ اجتماع تيمور) .

وقد لاحظنا أنه يوجد اضطراب فى ترتيب أبواب الكتاب ، فقد جاء تسلسلها مخالفا لما ذكره المؤلف فى صدر مصنفه . والأرقام المكتوبة أمام الأبواب مطابقة لوضعها داخل الكتاب . وتوجد على هامش بعض الصفحات تصحيحات بخط ومداد يخالفان خط ومداد النسخة، ويطابقان خط ومداد على عبارة المراجعة المؤرخة بتاريخ ٧٤٨ ه ، والواردة فى نهاية المخطوطة ، على نحو ما سبق ذكره .

(انظر اللوحات رقم ۱ ، ۳ ، ۲ ص ٤١، ٤٣ ، ٤١)

وقد اعتبرنا هذه المخطوطة هي مخطوطة الأساس ، لأنها منقولة من أكثر من نسخة وقد راجعها وأصلحها مالكها وصاحبها المحدث المشهود له بالإجازات، والفقيه الشافعي خليل بن كيلكدى العلائي (المتوفى ٧٦١ه) بالقدس ، وأثبت أنه راجعها على الأصل ، ويبدو لنا أن هذا الأصل هو أصل المؤلف الذي كان بيد السبكي نظرا للصلة الوثيقة بين السبكي والعلائي فقد ذكر أن سئل السبكي من مخلف بعده فقال : العلائي (١) .

وحرى بالإشارة أن دار الكتب المصرية نقلت عن هذا الأصل نسخة أخرى تحمل رقم (ى ٦٧٥٥٤) بخط حديث ولم نعول عليها اكتفاء بالنسخة التيمورية .

٢ - مخطوطة مكتبة بلدية الاسكندرية:

وقد رمزنا لها بالحرف (ب)

 ⁽۱) الدرر الكامنة ۲: ۱۸۰ ويشير إلى أنه سمع بمصر من جماعة من أصحاب النجيب، وقار ن طبقات الشافعية للسبكي ٥: ١٧٢ و ٤: ٣١٤ .

محفوظة برقم ١٧٤٩ ب وتحمل من الخارج عنوان :

كتاب «غياث الأمم في التياث الظلم» تصنيف الشيخ الإمام فخر الإسلام إمام الحرمين أبي المعالى عبد الملك بن عبدالله بن يوسف الجويني رضي الله عنه

كما دون على الغلاف أيضا (وفيه فضائل الشافعي رضي الله عنه عند الإمام محمد الرازى) .

كتب بخطه لنفسه على بن على بن هبة الله بن على بن المطهر بن أبى عصرون بثغر حلب حماه الله .

وفى الجانب الأيسر عبارة : من منة الله تعالى على عبده الفقير إليه أحمد ابن شنون الحلمي عني عنها .

وكتب بالمداد الأحمر الحديث العبارة الآتية :

كاتب هذه النسخة هو ابن عم الإمام عبدالله بن أبى عصرون لأن الإمام هو عبد الله بن محمد ابن هبة الله (١) ، وهذا على بن على بن هبة الله ، فهو ابن عم الإمام ، ولم أقف على ترجمته إنما هو مغ القرن السادس .

وبفحص المخطوطة اتضح أنها لا تتضمن كتاب فضائل الشافعي المشار إليه آنفا ، وهي بحالة رثة ، والورق قديم يتناسب عمره مع القرن السادس الهجرى (٢) ويميل لونه إلى البني في طريقه إلى الاحتراق ، كما يوجد في أكثر من ورقة تآكل في شكل خطوط بفعل الحشرات .

ومتوسط الصفحة الأولى عشرون سطرا، بينما متوسط الصفحات اللاحفة

 ⁽۱) فقیه شافعی کبیر له تصانیف کثیرة فی المذهب ، و تونی بدمشق ه ۸ ه ه . و فیات الأعیان
 ۲ : ۲ ۵ ۲ و طبقات الشافعیة للسبکی ۷ : ۲۳۲

 ⁽۲) لأنه ثابت بخط ذات الناسخ أنه فيه فضائل الشافعي للإمام محمد الرازي و لم يقرن به طلب
 الرحمة أو غيره مما يدل على أنه في حياة الرازي نفسه . ومعلوم أن الرازي متوفى ٩٥٩ ه .

خمس وعشرون سطرا ، ثم تزداد كلما تقدم الكتاب فتصل إلى نحو سبعة وعشرين سطرا .

والكتابة بخط نسخ مقروء ولاحظنا الإعجام فى كثير من المواضع ، وبها وبالمخطوطة قطع فى صفحات بوسط الكتاب ، وهى غير مرقمة ، وبها علامات عمداد الحمر يستخدمها الناسخ عند البدء فى أوائل الموضوعات .

واتضح لنا أثناء التحقيق أنه بمقارنتها بالمخطوطة التيمورية وجود تقديم وتأخير يرجع الى تجليد الكتاب ، مثال ذلك : الصفحات بالتيمورية برقم ٢٠-٢٠ يقابلها برقمى ٢٠-٢٠ ، وباقى ٢٧إلى٤٧ يقابلهارقم ٧٠-٢٠ الى ١٨٥-١ والرقم الأخير هو آخر صفحة بالمخطوطة . وقد أشرنا إلى ذلك عند تعليقنا . كما وجد بها نقص فى مواضع متفرقة .

(انظر اللوحةرقم ١ صفحة ٤١)

٣ - مخطوطة تحمل اسم (الأحكام السلطانية) ورمزنا لها بالحرف (ج)
 عكتبة دار الكتب المصرية برقم ١٦٤٥ .

وبها نقص بالصفحات الأولى نحو ٣٥ صفحة حيث تبدأ من (مانختص بالولاة وذوى الأمر فلاشك فى ارتباطه بالإمامة ...) ومكتوب على هذه الصفحة مخط مغاير أن الكتاب الأحكام السلطانية لابن تيمية فقه حنبلى ومشطوب علمها ، وإنه فقه شافعى .

(انظراللوحة رقم 2 ص ٤٤)

وبأسفل الصفحة (مشتراة من محمد أفندى صادق فى ٧ اكتوبر ١٨٩٧ برقم ٨٩ عمومية ٣٠٦٦٢) .

وثابت فى نهاية المخطوطة أنها كتبت على يد العبد الفقير إلى رحمة ربه محمد ابن أحمد بن سلمان (١) المالكي المذهب غفر الله لمن نظر فيه ودعا له بالرحمة

⁽١) هو محمد بن أحمد بن أبى الربيع سليهان الدلاصى المصرى ، ويلقب بصدر الدين ، وكان عدثًا فاضلا ، مات في ربيع الأول ٥٠٦ ه . الدرو الكامنة ٣ : ٧٠٤

ولوالديه ولسائر [المسلمين والله المستعان ، وكان الفراغ منه في يوم الجمعة السادس عشر رمضًان المعظم من شهورسنة سبع وثلاثينوسبع أحسن الله خاتمتها

(أنظر اللوحة رقم ٧ ص ٤٧) .

وعدد أوراق المخطوطة ١٧٦،وكل ورقة بوجهين، ومتوسط الصفحة ١٧ سطراً ومتوسط السطر ٩ كلمات ، وقد كتبت العناوين بالمداد الأحمر البارز ، والورق قديم يتناسب عمره مع القرن الثامن الهجرى ، والخط نسخ.

وقد تبين لنا أن هذه المخطوطة فى حقيقتها هى نسخة من غياث الأمم فى التياث الظلم للجوينى , وبها النقص فى الصفحات الأولى كما أشرنا إلى ذلك آنفاً ثم انتظمت بعدها وتطابقت مع ما أثبته المؤلف فى مقدمته واعتبرت عناوينها أصح العناوين لهذا السبب .

غطوطة مصطفى فاضل ٥٥م شافعى بمكتبة دار الكتب المصرية بالقاهرة وتحمل عنوان : (كتاب الغيائى) وأيضاً (غياث الأمم فى التياث الظلم) لإمام الحرمين الجوينى . وبالصفحة الأولى عدة تمليكات (١) والمخطوطة بحالة مهلهلة ويخشى عليها من التآكل التام .

وتبدأ كالآتى :

بسم الله الرحمن الرحيم

لاإله إلا الله عدة للقاء الله عز وجل

قال الشيخ الإمام إمام الحرمين أبو المعالى عبد الملك بن عبد الله الجوينى رحمه الله . .

⁽۱) ثابت بها أنه نقل في نُوبة محمد الحفناوي ، ونقل في نوبة سيدي بدوي تابع الأستاذ ، وأنه في ملك صاحب النعم الحاج ابراهيم إباشا والى جده دام عزه ، ويبدو لنا أنه ابراهيم باشا بن محمد على باشا الذي أرسله أبوه (أو متبنيه ؟) محمد على سنة ١٣٣١ بحمله إلى الحجاز ونجد، وجمله على الدي أرسله أبوه (أو متبنيه ؟) محمد على الله الاستان والمتوفى ١٣٣٤ هـ تاريخ الحركة القومية للرافعي ٣ : ٣٣٣ و الأعلام ١ : ٣٦٠

الحمد لله القيوم الحي الذي بإرادته كل رشد وغي ، وبمشيئته كل نشر وطي ... الخ ...

وهى مرقمة ترقيما حديثاً يصل إلى ٢٧٨ ولكن عدد أوراقها ١٣٩ وتقوم فيها المتابعة على أساس وصل الكلمة الأخيرة بأسفل الصفحة اليمنى يحيث تتطابق مع أول كلمة بالصفحة اليسرى .

والصفحة الأخيرة ثابت عليها ختم (الكتبخانة المصرية) ولا يظهر منها الكتابة إلا بالنصف الأيسر، بينما النصف الأيمن به فراغ نتج عن إلصاق ورقة أخرى به، ووضع عليها الخاتم الآنف الذكر.

عدد سطور صفحاتها نحو ١٩ سطراً ، ومتوسط عدد الكلمات بالسطر ١٢ كلمة ومكتوبة كلها بالمداد الأسود . وقد لا حظنا بها مايلي :

ورد بصفحة ٥ (على أبيات الشعر الكلمات التالية) سئل الشيخ تقى الدين السبكى...فقال لقد رأيت أنه ضرب على البيتين الأخيرين ، فليدرك، كما وجدت بعض تعليقات تشير فى مواضع نقد الجوينى لغيره إلى أن المقصود بالكتاب الأحكام السلطانية للماوردى. والمخطوطة مكتوبة نحط نسخ جميل سهل القراءة ،وهى بقلم معتاد قديم، وترجع إلى القرن التاسع أو العاشر المجرى وفقاً لما يشير إليه الحطوحالة الورق . وحرى بالإشارة أن دار الكتب، نقلت عن هذه النسخة نسخة أخرى بقلم حديث سنه ١٩٤٧م رقم الكتب، نقلت عن هذه النسخة بالرصاص، وهى بخط رقعة وتقع ٢٠٥٥٠ وسوم فراغات ومملوءة بالرصاص، وهى بخط رقعة وتقع ٢٠٣٠٠٠

ولا يفوتنا أن نشر إلى أن هناك نسخة أخرى بالمكتبة الشرقية العامة ببنكيبور ، وورد فى وصف المخطوطة أنها نسخت عام ١٣١٠ ه (١) نقلا نسخة بها خروم ، وبالتالى فهى نسخة غير كاملة، كما جاء فى وصفها أيضاً

⁽١) تحت رقم ٤٩٣ في ١٣٩ ق . راجع فهرس المكتبة ~ ١٠ ص ١١

أنها ليست واضحة ، وتشتمل على أخطاء كثيرة ، فهى حديثة وغير دقيقة فقد ضربنا عنها حولا .

وقد لفت نظرنا إليها الأستاذة الدكتورة فوقية حسين والأستاذ الدكتور فؤاد سزكنن فحق لهما التقدير والشكر .

نسبة الكتاب إلى إمام الحرمين:

أثبت غير قليل من المصادر أن كتاب غياث الأمم لإمام الحرمين وموضوعه في الإمامة (١).

ولم يذكر اسمه كاملا سوى الإمام أبو بكر العربى الفقيه المالكى – على أنه أول من أتى به من المشرق إلى المغرب في رحلته ٤٩٠هـ، كما سبق توضيحه

وقد ذكر السبكى العنوان باسم «غياث الأمم» فقط (٢) وأشار الأسنوى اليه فى ترجمة لإمام الحرمين فقال: «إن له كتاباً مفيداً باسم «الغياثى» يقرب فى المعنى من الأحكام السلطانية» (٣).

والتبس الأمر على حاجى خليفة فقال فى كشف الظنون: إن كتاب غياث الأمم فى الإمامة ، وإن لإمام الحرمين كتاباً آخر باسم «الغياثى» ألفه لنظام الدين، وإنه على مجرى الأحكام السلطانية (٤). وقد تابعه إسماعيل البغدادى فى هداية العارفين فأشار إلى أن لإمام الحرمين كتابين: أحدهما غياث الأمم فى الإمامة ، والآخر الغياثى (٥) . وتابعهما زاهد الكوثرى (٦).

⁽١) وفيات الأعيان ١ : ٣٤٣ مرآة الجنان ٣ : ١٢٧ شذرات الذهب ٣ : ٣٠٩

⁽٢) طبقات الشافعية ٥ : ١٧٢

⁽٣) طبقات الشافعية ١ : ١١١

⁽٤) كشف الظنون ٢ : ١٢١٣

⁽ه) هدية العارفين ه : ٦٢٦

⁽٦) العقيدة النظامية الطبعة الأزهرية ص ٩٦

والواقع أن كتاب وغياث الأمم فى التياث الظلم » هو كتاب «الغياثى» كما أشار الجوينى نفسه فى مقدمة الكتاب (١) وأنه كما يتناول الإمامة ، يعرض لتقدير خلو الزمان عن الائمة وولاة الأمة ، وتقدير انقراض حملة الشريعة .

كما أن إمام الحرمين اعتذر في كتابه العقيدة النظامية عن عدم استطاعته بحث الإمامة ووعد بكتابة كتاب آخر لنظام الملك (غياث الدولة) (٢) ، وقد كان كتاب غياث الأمم في التياث الظلم المشهور بالغياثي هو الوفاء بهذا الوعسسد.

منهجنا في التحقيق:

اتبعنا منهجاً انتقائياً مقارناً فى تحقيق النص ، فلم نعتمد على نسخة واحدة بل اخترنا ما هو أقرب إلى النص الذى كتبه المؤلف ، وأثبتناه ، وأشرنا فى الهامش إلى ما فى النسخ الأخرى مما يقابل ما أثبتناه ، ولم نترك من هذه الفروق إلا ما يرجع إلى اختلاف قواعد الإملاء ولم ننبه إلى ذلك .

أشرنا إلى المصادر التي اعتمد علمها الجويني في إخراجه للكتاب .

أحلنا المسائل التي عرضها المؤلف في كتابه على أهم المصادرالتي تناولت الموضوع من الكتب المعروفة المتداولة الآن .

خرجنا شواهد الكتاب من الآيات والأحاديث .

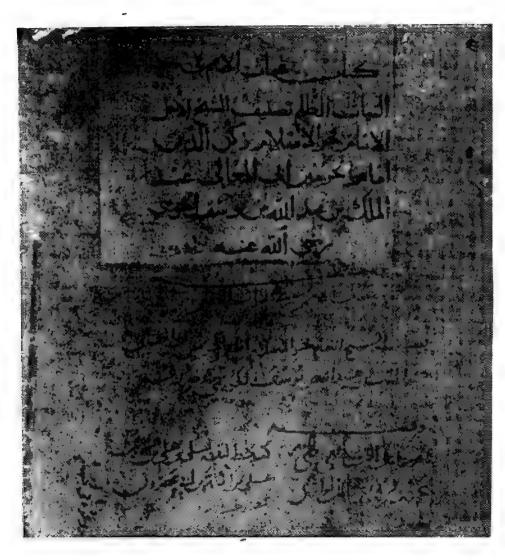
ترجمنا للأعلام التي وردت في الكتاب ترجمة مختصرة مع الاحالة إلى المصادر التي تناولت الترحمة .

شرحنا الألفاظ الغامضة التي وردت في الكتاب شرحاً لغوياً وهي ليست قلبلة .

⁽١) راجع النص المحقق ص ١٣

⁽۲) هو الحسن بن على بن اسحاق بن العباس الطوسى، نصب و زيرا السلطان ألب أرسلان ، و من بعده لملكشاه ، و كان عالما عادلا ، مسددا فى السياسة ، و أستشهد ه ٤٨ هم بيد حدث ديلمى باطنى. له ترجمة فى الطبتات الشافعية السبكى ٣ : ٣٠٩ والبداية والنهاية ١٢ : ٤١ والروضتين ١ : ٣٠ ومندرات الذهب ٣ : ٣٧٣ والعبر ٣ : ٣٠٧ والكامل ١٠ : ٧٠ والمنتظم ٩ ، ٢٤ والنجوم الزاهرة ٥ : ١٣٦ ووفيات الأعيان ١ : ٣٩٥ .

(**le حة** رقم 1)

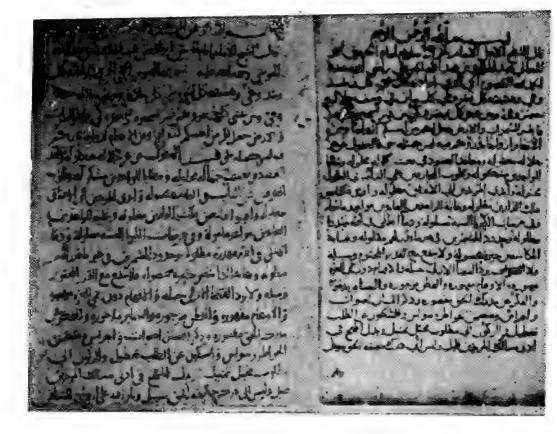


عنوان المخطوطة فى النسخة التيمورية التى رمزنا لها (أ) إلى أعلى ، ونسخة محافظة الإسكندرية (البلدية) (ب) إلى أسفل .



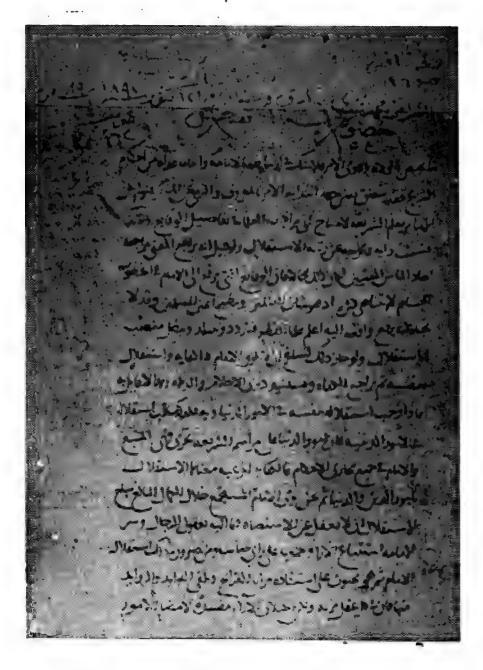
حنوان المخطوطة فى نسخة مصطفى فاضل وتحمل وقم ٥٥ فقة شافعى م بدار الكتب المصرية ، والتى رمزنا لها بالرمز (د) ، وتتميز بأثبات عنوان الكتاب، وغياث الأمم» واسم الشهرة له (الغيائي) ،

(اوحة رقم ٣)



الصفحة الأولى من النسخة التيمورية على اليمين ونسخة مصطفى فاضل على اليسار .

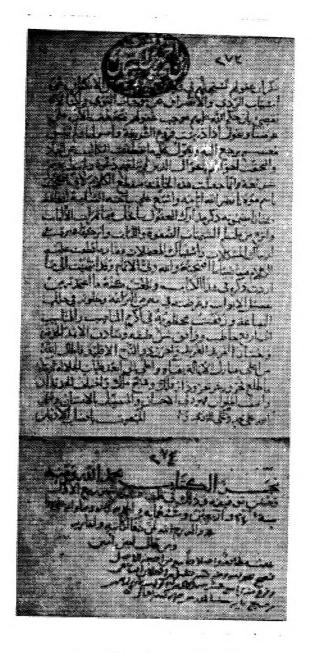
(لوجه رقم ٤)



الصفحة الأولى من المحطوطة (ج) باسم الأحكام السلطانية لابن تيمية ، وهي ناقصة من الهداية

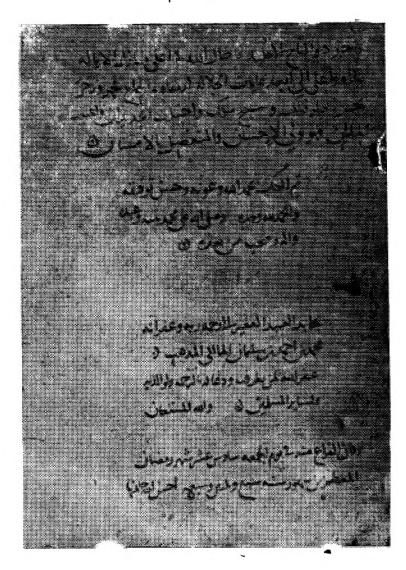
الصفحة رقم ه من المحطوطة (د) وثابت على هامشها قول تق الدين السبكى إن النسخة الأصلية للجويبي قد ضرب فيها على البيتين الحامس والسادس .

(لوحة رقم ٣)



الصفحة الأخيرة من النسخة التيمورية .

(لوجة رقم ٧)



الصفحة الأخيرة من النسخة (ج) .

عِيْ الْمِدِيْ الْمِدِيْ الْمِدِيْ الْمِدِيْ الْمِدِيْ الْمِدِيْ الْمِدِيْ الْمِدِينَ الْمِدَانِينَ الْمُدَانِينَ الْمُدَانِينَ

النص المحقق